



U Zagrebu, 15. travanj 2025.
Naš broj spisa: 548 i

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

na posl. broj: P-915/2025

pravna stvar:

TUŽITELJ: ČEBA HALILOVIĆ, OIB 02501432695, Sesvete, B. Zadre 017b,
zastupana po odvjetnici Dalii Kanceljak iz Rijeke

TUŽENIK: PRIGORKA d.d. - u stečaju, Sesvete (Grad Zagreb), OIB 44010339796,
Ulica Ljudevita Posavskog 3, OIB 44010339796, zastupana po stečajnom upravitelju
Damiru Šebetiću, a on po punomoćniku Maji Miljuš, odvjetnici iz OD Šebetić i
partneri, odvjetnica iz Zagreba

radi: utvrđenja prava vlasništva

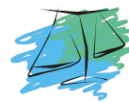
ODGOVOR NA TUŽBU

I Tuženik je primio tužbu tužiteljice od 24. ožujka 2025, te se na navode iste očituje
kako slijedi:

- tuženik se u cijelosti protivi tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu.

Prije svega osporava se aktivna legitimacija tužiteljice dok ne dostavi u sudski spis
rješenje o nasljeđivanju iz kojeg bi proizlazilo da je ona jedina nasljednica pok. Mehe
Halilovića.





II Tužiteljica traži utvrđenje prava vlasništva predmetne nekretnine temeljem dosjelošti.

Tužiteljici, odnosno njezinom predniku je cijelo vrijeme, moralo biti poznato da su predmetne nekretnine vlasništvo tuženika, a to saznanje isključuje savjesnost njihovog posjeda u smislu odredbe čl. 18. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Prema odredbi čl. 159. ZV pretpostavka stjecanja vlasništva dosjelošću je u svakom slučaju poštenje posjeda, zbog čega nepošten posjednik ne može steći vlasništvo nekretnina na ovaj način neovisno o tome koliko je trajao posjed.

III Tužiteljica je dostavila Ugovor o kupoprodaji stana br. 002/2000 od 1. rujna 2000. godine, prema kojem Meho Halilović kupuje nekretninu od tuženika za ugovorenu kupoprodajnu cijenu od 138.947,00 DEM, koju je dužan platiti dijelom do 31.10.2000, a ostatak u mjesečnim ratama od kojih zadnja rata dospijeva 2010. godine.

Tuženik u svojim poslovnim knjigama nema evidentirane uplate na ime kupoprodajne cijene od strane prednika tužiteljice.

Stečaj nad tuženikom je otvoren 2006. godine, a otplata rata kupoprodajne cijene je trebala teći do 2010. godine, dakle i nakon što je otvoren stečaj.

Stoga tuženik smatra da je posjed tužiteljice nesavjestan, dok ne dostavi dokaz da je kupoprodajna cijena nekretnine u cijelosti isplaćena tuženiku, odnosno njegovom predniku.

Ukoliko tužiteljica dostavi dokaz da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena, tuženik će joj izdati tabularnu izjavu za upis njezinog prava vlasništva predmetne nekretnine.

IV Slijedom navedenog predlaže se tužiteljicu odbiti s njezinim zahtjevom, uz naknadu troškova postupka tuženiku.

Prigorka d.d. u stečaju, po:

Tuženik potražuje trošak:

- *sastav odgovora na tužbu* 150,00 EUR + 25% pdv
- *sudska pristojba na odgovor*

